

В ИНСТИТУТЕ СОЦИОЛОГИИ РАН

В 1993 г. Институт социологии РАН продолжал работу по исследовательской программ «Альтернативы социальных преобразований в российском обществе» (руководитель — доктор философских наук, профессор В. А. Ядов). Осуществлялись проекты, связанные с прогнозированием альтернатив социальных изменений и процессов, прогнозным социальным проектированием, методическими проблемами сбора, обработки и анализа социологической информации. Проведены масштабные исследования на территории России и СНГ по проблемам становления гражданского общества, социальной структуры и мобильности, ценностей политического, экономического и экологического сознания, теории конфликтов и катастроф, культурологических трансформаций, общественных движений, социального поведения, семьи и личности в процессе адаптации к изменяющимся условиям, социальной идентификации, девиантного поведения как показателя социальной аномии.

Приведем некоторые положения — теоретического и практического плана, — выявленные в ходе исследований.

- В области теории социальных изменений зафиксировано, что прежнее игнорирование особых интересов социальных групп населения приводит к их гипертрофии и, в свою очередь, обуславливает необходимость создания специальных механизмов предупреждения и регулирования социальных конфликтов.

- Анализ противоречий становления гражданского общества в России показывает, что они в первую очередь связаны с отсутствием либеральной традиции в русской истории и со сложностями формирования среднего класса в современном обществе. Поляризация социальных групп и слоев во всех сферах жизни (прежде всего по имущественному критерию) не способствует упрочению среднего класса — гаранта формирования гражданского общества.

- Обнаружен неустойчивый и изменчивый характер современного общества как на уровне процессов внутри социальных групп, так и на уровне осознания личностью своего места в системе социальной иерархии. Социальная структура постоянно меняется за счет увеличения восходящих и особенно нисходящих потоков социальной мобильности. С одной стороны, идет процесс «размывания» традиционных социально-классовых групп населения, с другой — возникновение новых структурных образований. В их основе — имущественное неравенство и изменения в формах собственности, которые трансформируют традиционные классово-групповые общности и формируют специфические виды социальной иерархии.

- Идет активный процесс становления новых страт (предприниматели, фермеры, высшая элита и т. д.). Изучение политической и бизнес-элиты показывает, что в значительной степени эти высшие страты состоят из представителей старой номенклатуры. Все более сильные позиции в новой элите начинают занимать интеллектуалы.

- Анализ динамики взглядов, мнений, ориентации, намерений интеллигенции позволяет констатировать усиление дифференциации

внутри этой социальной группы по разным основаниям (материальному положению, политическим взглядам, лояльности правительству и т. п.) Усиливаются и тенденции перехода от культурного «интеллигентского» диалога с правительством к жесткому противостоянию (по подобию шахтерских ультиматумов). Смычка в этом плане с широкими массами рабочего класса в перспективе может привести к формированию политического альянса по типу польской «Солидарности».

- Исследование социальных проблем фермерства выявляет актуализацию не столько аграрных и экономических, сколько политических вопросов на селе. Фермеры разочарованы почти во всех политических движениях, кроме движений авторитарного типа.

- Усиливается стремление населения видеть во главе государства сильную личность, независимо от ее политических ориентации («авторитарный синдром» в массовом сознании). В целом доли явных носителей демократического и авторитарного сознания относительно невелики, основную массу составляют маргинальные группы с неустойчивыми типами сознания. Направленность авторитарным настроениям может придать та сила, которая утвердится на политической сцене. В базисных структурах массового сознания на первое место выдвинулись экономические характеристики, потеснив политико-идеологические составляющие, которые доминировали в предыдущие годы.

- Исследования на промышленных предприятиях показывают, что переход к многоукладной экономике не привел пока к изменению отношения к труду. Нигде рабочие не ощущают себя собственниками и мало верят в успех приватизации.

- Социологический анализ происходящих в обществе культурологических процессов зафиксировал явный распад монокультуры и формирование поликультурного пространства.

- С очевидностью выявляется слабый общественный интерес к проблемам экологии. Сегодня экологическое движение имеет главным образом профилактическую направленность, мозаичский характер и замкнуто на территориях. Экологические ценности и ценность здоровья — пока лишь достояние сознания и не трансформируются в реальную массовую деятельность.

- Снижается политическая активность различных групп населения, интенсивно формируются адаптивные механизмы самосохранительного поведения, включая депривационное (сокращение потребностей).

- Медленно, но определенно возрастает численность граждан, идентифицирующих себя с россиянами и одновременно с гражданами СНГ. Доминирующая тенденция состоит в акцентированной идентификации с ближайшим социальным окружением (семья в первую очередь) и формировании неустойчивых «символических» идентификаций с крупными социальными общностями, а также корпоративных идентификаций.

- Отмечается тенденция смены жесткой системы норм и ценностей в отношении семьи, брака на более гибкую, допускающую различные модели. Образ семьи смещается в направлении превалирования горизонтальной системы родства и разрушения межпоколенных отношений. Выявлены факторы, затрудняющие или облегчающие процесс адаптации семей в кризисных условиях.

- Результаты исследований указывают на явное усиление социальной аномии, содействующей развитию опасных тенденций дезинтеграции российского общества; наблюдается процесс «криминализации» массового сознания, когда в качестве моральной нормы принимаются противоправные действия (взятки, уклонение от налогов). Социальная дезинтеграция достигает такого уровня, при превышении которого утрачивается социальный контроль над общественными процессами.

Публикации института отражают направленность и результативность исследований. В 1993 г. издано 25 сборников научных трудов, 6 монографий, в том числе работы по отечественной и зарубежной классике (серия «Социологическое наследие») и современной теоретической социологии. Подготовлены два тома (из четырех) «Истории теоретической социологии», где представлены новые концепции «предыстории» теоретической социологии; двух крупных кризисов, связанных с переходом от одного типа понимания научности к другому; социологической классики, в русле которой формируется «формула компромисса» между этими двумя типами понимания.

Ежеквартально выходят тематические сборники «Социальные конфликты: экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения», выпуски «Зеркало мнений» -(итоги опросов по репрезентативной выборке в 12 регионах России).

Научно-исследовательская работа все более сближается с педагогической: в 1993 г. состоялся четвертый выпуск слушателей системы переподготовки вузовских преподавателей социологии. Сданы в печать четыре учебных пособия по социологии.

И. В. ЖУРАВЛЕВА, кандидат философских наук