

Междисциплинарный академический центр социальных наук — Интерцентр

Еще несколько лет назад создание научного учреждения в России требовало многолетних усилий специалистов и заинтересованных инстанций. Бюджет, штатное расписание, помещение, функциональные особенности, ведомственная подчиненность — все эти вопросы решались Советом Министров страны и Центральным Комитетом Коммунистической партии. В этой ненавистной бюрократической рутине было одно немаловажное преимущество перед нынешней свободой: если после длительных мучений и согласований научное учреждение создавалось, ему была суждена долгая жизнь вне зависимости от того, есть в нем толк или нет. Ликвидировать институт было столь же трудно, как и организовать его. Сегодня научно-исследовательские институты, академии, центры, колледжи и университеты возникают почти ежемесячно и часто исчезают. Их судьба зависит главным образом от финансирования.

Социологическая наука, в той мере, в какой она работает на внешнего заказчика, находится в относительно выгодном положении. Массовые опросы, маркетинговые исследования, предвыборные «анализы» делают ремесло социолога нужным публике, и службы общественного мнения успешно выживают при условии расторопности и гибкости руководителей.

Междисциплинарный академический центр социальных наук или Интерцентр является неправительственной некоммерческой организацией. В числе учредителей Интерцентра Московская школа социальных и экономических наук, Академия народного хозяйства, Фонд Сороса, Центрально-Европейский университет. Интерцентр — организация нового типа, ставящая своей целью «содействие развитию, обновлению и интеграции социальных наук в России, а также включению российских ученых в мировое научное сообщество; создание благоприятных условий для эффективной работы творческих ученых и поддержка перспективных научных проектов; содействие формированию нового поколения обществоведов из талантливых представителей молодежи; научно-информационное обеспечение и методическая поддержка социальных и экономических наук». Сопрезиденты Интерцентра — академик РАН **Т.И. Заславская** и профессор Манчестерского университета **Т. Шанин**. Центр будет заниматься историей, экономикой, социологией, политологией, культурологией, юриспруденцией, этнологией, теорией познания, теорией образования и теоретическими основами социологической работы, а также социальными аспектами психологии, географии, лингвистики, литературоведения. Очевидно, что не все эти дисциплины в равной степени представлены в деятельности центра. Магистральные направления — экономика, история и социология.

Исследовательские проекты Интерцентра прямо или косвенно связаны с постперестроечной трансформацией российского общества. Проект «Системный кризис индустриальной модели советского типа» (**А.Р. Белоусов, А.Н. Клепач**) посвящен анализу механизма «стагфляционной ловушки»: взаимосвязи спада производства, формирования эффективного спроса, инфляции издержек и инфляции спроса. Авторы предполагают разработать сценарии преодоления экономического кризиса в России и рассмотреть альтернативы новой модели индустриального развития.

В.А. Найшуль руководит проектом «Институциональная либерализация и механизмы самоорганизации современного российского общества». В фокусе проекта неформальные механизмы социально-экономической кооперации, сложившиеся еще «в недрах павшего режима». Они показали свою высокую эффективность в период резкого ослабления государственной власти и обеспечили экономическую и социальную стабильность в момент ее полного распада и быстрых изменений.

«Экономические и социальные перемены в России: мониторинг общественного мнения» — тема исследовательского проекта **Т.И. Заславской**. Цель работы заключается в получении максимально полной, системной и постоянно обновляющейся информации о реакции разных социальных групп в разных регионах России на сдвиги в общественной, экономической, политической и культурной жизни. Проект выполняется совместно с Всероссийским центром изучения общественного

мнения. Программа мониторинга предусматривает регулярные репрезентативные для России опросы взрослого населения города и села, а также экспертов в области экономической и социальной политики. В 1993 г. проведены семь ежемесячных массовых опросов четырех тысяч человек, два специализированных опроса работающего населения (по две тысячи человек), один опрос безработных (тысяча человек, июнь) и два опроса экспертов (по двести человек, май). Всего опрошено более 35 тыс. человек. Такой темп сбора данных создает известные трудности для теоретической работы, однако они не путают ученых. Программа проекта включает 27 исследований, общее число респондентов составит 70 тыс. человек.

А.М. Никулин возглавляет социально-историческое исследование «Эксплолярные формы в России», ориентированное на стабилизационную функцию семьи в условиях разрушения институциональных форм экономической жизни. Под эксплолярными формами имеются в виду многообразные элементы социально-экономической самоорганизации, в том числе маргинальные и неформальные виды хозяйственной деятельности, которые при советском режиме считались криминальными. Именно так ставится проблема исследовательского проекта **Т.В. Ярыгиной** «Эксплолярные формы: особенности и место в российской экономике и обществе».

Немалой экзотичностью отличается проект **В.Л. Каганского** «Советское пространство и его регионализация», который относится к области теоретической географии. Автор полагает, что процесс регионализации жизни страны, который выглядит как катастрофический распад государства, на самом деле есть естественный и закономерный этап самотрансформации региональной структуры. В результате исследования должна быть развернута общая концепция советского пространства.

«Малый город в экономической реформе» — так называется проект **Л.В. Никифорова**. Цель проекта — формирование концепции развития малых городов России в условиях перехода к рынку. По мнению автора, именно малые города могут стать базой для формирования в России экономики смешанного посткапиталистического типа.

В основу исследовательского проекта **Т. Шанина** положена методика, интегрирующая русские и западные приемы мультидисциплинарного изучения сел. Вместо рутинного сбора сведений о социальной, хозяйственной и культурной жизни российской деревни, практикуется восьмимесячное «вживание» группы ученых в объект изучения. Такая форма исследовательской работы дает и количественные, и качественные материалы, которые включают историческую и пространственную картину села, систематически собранные истории семей, бюджеты семей, бюджеты времени членов семейств и картины-графики власти на селе. Эта работа также ставит целью озвучить взгляды и чувства самих крестьян. В плане-проспекте исследования приводятся слова из отчета, которые могли бы послужить эпиграфом ко всей работе: «Они говорят так, будто ждали нас молча 50 лет: 30 лет — потому что боялись, и 20 лет — потому что их никто не слышал». Исследование ведется в 25 селах России, а также 30 селах Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Туркмении и Армении. Действительно, после полуторавековой традиции изучения крестьянства в России эта область поднимается на новый качественный уровень, о чем свидетельствует, в частности, изданный недавно сборник статей «Великий незнакомец» под редакцией Т. Шанина.

О.Э. Бессонова ведет проект «Развитие и взаимодействие раздаточных и рыночных отношений». В рамках проекта осуществляется реконструкция социально-экономической истории цивилизации как развития и взаимодействия раздаточных и рыночных систем, создается общая теория «раздатка» — специфической системы экономических отношений, сохраняющей господствующее положение в России.

Группа исследователей под руководством профессора **Л.А. Арутюнян** изучает изменения в современной семье. Местом исследования выбрана Армения, где «вследствие наложения вооруженного конфликта, стихийной катастрофы, радикальной экономической реформы и социально-политического кризиса сложилась ситуация, обнажившая ряд особенностей поведения социальных субъектов, которые не видны в обычных условиях».

Оригинальный вклад в историю западноевропейской социологии вносит проект **С.Б. Чернышева** «Субъект социальной деятельности: индивид или общество (Вебер против Дюркгейма)». Автор исходит из своеобразной «периодической таблицы», клетки которой составляют классы теорий,

сравнивает полученные результаты с понятиями теории отчуждения из ранних работ К. Маркса и затем эксплицирует представления о субъекте и предмете «социальной деятельности». Интересно отметить, что научные интересы С. Б. Чернышева, выпускника Московского физико-технического института, сосредоточены на «разработке оригинальной общей теории разных сфер человеческой деятельности на основе системного подхода».

Исследование **В.В. Радаева** «Российское предпринимательство глазами экономической социологии» основано на двух анкетных опросах руководителей московских негосударственных предприятий. Задача первого опроса состоит в выявлении типологических групп предпринимателей по их положению на рынках труда и капитала, хозяйственным стратегиям и трудовым мотивам, статусным позициям и стилю жизни. В результате второго опроса должен быть получен материал для описания текущего состояния предпринимательской среды и возможностей развития предпринимательства в современной России.

«Трансформация правящей элиты России в период социального перелома» — проект **Н.С. Ершовой**, который осуществляется в рамках международного социологического исследования «Социальная стратификация и мобильность в странах Восточной Европы и России». Работа ведется коллективом ВЦИОМ и предусматривает опросы представителей советской номенклатуры, новой государственной и экономической элиты.

Проект **Р.В. Рывкиной** также связан с изучением элиты. Он называется «Высшие страты российского общества между социализмом и капитализмом: социальные приоритеты и ориентации». К высшим стратам автор относит политиков (лидеров политических партий и профсоюзов), представителей высшей исполнительной власти, народных депутатов), «субъектов экономики» (владельцев и совладельцев частных фирм, директоров государственных предприятий) и «идеологов» (ученых, работающих в сфере общественных наук, журналистов, творческую интеллигенцию).

А.С. Ахиезер работает над проектом «Социокультурная динамика России: специфика, механизмы, прогноз». Гипотеза заключается в том, что Россия, как и любая другая страна, сочетает в себе пласты и массовых традиционных ценностей, и либеральной культуры. Ее специфика — в отношениях между этими пластами, отношениях «раскола», чреватых дезорганизацией на всех уровнях культурной и общественной жизни. Неспособность общества преодолеть такую дезорганизацию загоняет страну в порочный круг реформ и контрреформ, — считает А.С. Ахиезер. Он предполагает создать теоретическую и методологическую базу для обоснования программы выхода страны из кризиса.

Ю.А. Левада руководит проектом «Культура и общество в период трансформации». Автор проекта исходит из того, что трудности перехода к демократическому открытому обществу в России и других странах, в значительной степени связаны с одновременностью и гетерогенностью изменений, с одной стороны, на поверхности общественной жизни (на демонстративном уровне), а с другой — на «нижнем» уровне массового сознания. На основе материалов массовых опросов, проведенных ВЦИОМ, предполагается рассмотреть изменения в структурах идентификации человека с социальными институтами и интегрирующими символами (системой значений) в повседневной жизни, трансформацию культурных функций репродуктивных систем и институтов общества (школа, семья, церковь, mass-media), межпоколенческие процессы: преемственность, разрывы и конфликты между ориентациями и установками разных поколений.

А.И. Гинзбург изучает этносоциальные проблемы русских в ближнем зарубежье России. Речь идет о 25 миллионах человек, проживающих сегодня в «чужих» государствах. В поле зрения автора история формирования русского населения в бывших союзных республиках, проблемы расселения и миграции русских, занятость, культурно-языковые проблемы и этническое самосознание, этносоциальная адаптация.

Политологическую направленность имеет проект **Е.Н. Старикова** «Развитие «кризисного сознания» в России и политические перспективы русского фундаментализма, некоммунистических и правопопулистских движений». По мнению автора «кризисное сознание» несет угрозу массовых аффективных иррациональных движений мессианского и милитаристского типа, особенно же опасна общая аномия, уничтожающая

элементы пассионарности — готовности к самоограничению и самопожертвованию.

«Экономическая либерализация и политическая демократизация в Латинской Америке и России: сравнительный анализ» — тема исследовательского проекта **Т. Б. Ворожейкиной**. Проект включает анализ факторов, определяющих прочность политической коалиции, выступающей в поддержку реформ, каналов воздействия промышленной и финансовой элиты на ход реформ и усиление или ослабление авторитаризма и т. п.

Профессор **В.П. Данилов**, известный специалист по истории советского крестьянства, изучает аграрно-крестьянскую революцию в России в 1902—1922 гг. Работа основана на исследовании документов из центральных и местных архивов.

Исторической тематике посвящен и исследовательский проект **С.А. Красильникова** «Маргиналы послереволюционной России: лишенцы, ссыльные, переселенцы». Хронологические рамки проекта — 20-е и 30-е годы, когда осуществлялась политика принудительного реструктурирования общества, направленная на изъятие из него наиболее активных и способных к самоорганизации слоев населения.

Банк принципиально новых экономических курсов для вузов и школ создается **Л.Б. Азимовым**, преподавателем Экономико-математической школы экономического факультета МГУ. Цель работы — привнести в курсы для старшеклассников и студентов «человеческое измерение» экономики.

А.О. Крыштановский работает над комплексной информационно-аналитической системой — Банком данных. В рамках этой системы будут накапливаться материалы исследований Интерцентра и других научных организаций страны, разрабатываться программные средства ведения базы социологических данных и организации информационного поиска. На первом этапе проекта формируется база данных по проекту «Мониторинг», затем в нее будут включены материалы других социологических исследований. Начинается формирование базы данных исторических исследований Т. Шанина и В.П. Данилова. В начале 1994 г. банк данных будет включать материалы ста исследований. Несомненно, созданная А.О. Крыштановским система превзойдет ранее разработанные им банки данных в Институте социологии РАН и в Институте книги НПО «Всесоюзная книжная палата».

Таковы основные направления деятельности Интерцентра. Особо следует отметить выпуск альманаха по теории и истории экономических и социальных институтов и систем, который называется «Thesis» (руководители **А.В. Полетаев** и **И.М. Савельева**). Альманах выходит четыре раза в год и публикует результаты новейших исследований в области общественных наук.