

Социология обретает популярность за пределами своего узкопрофессионального круга. Очередное тому подтверждение представил "Российский экономический журнал": начиная с восьмого номера за 1994 год он публикует цикл статей под рубрикой "Экономическая социология". Их автор — заведующий сектором экономической социологии Института экономики РАН, кандидат экономических наук В. В. Радаев.

Собственно, сам цикл возник на базе лекционного курса, читаемого автором в московских экономических вузах. Как известно, первый курс с аналогичным названием в нашей стране был разработан десятилетие назад коллективом под руководством Т.И.Заславской и Р.В.Рывкиной и читался в Новосибирском университете. Ряд направлений экономической социологии, связанных в первую очередь с проблемами социально-классовой структуры общества и социологии труда, достаточно успешно развивались. Однако чаще (кстати, и на Западе) экономическая социология появляется под другими "именами", очерчивающими более узкие предметные плоскости (индустриальной социологии, социологии трудовых отношений и т.п.). В предлагаемых же статьях мы имеем дело с попыткой дать читателям обобщенное представление о предмете. В значительной мере цикл носит вводный, обзорный характер. Каждой теме посвящаются одна-две статьи, сопоставляются классические и современные подходы в соответствующей области. Данные материалы, безусловно, могут использоваться в учебном процессе. В них содержатся многочисленные ссылки на базовую литературу, учитывающие (там, где это возможно) относительную доступность изданий.

К концу 1994 года в журнале опубликовано четыре статьи цикла. Первая — "Подходы к человеку в социальной теории" (РЭЖ, 1994, 8) — посвящена выяснению методологических отношений экономической теории и экономической социологии. Речь идет о двух принципиально различных подходах к поведению человека в экономике, опирающихся на модели "экономического" и "социологического" человека, которые рассматриваются в их исторической эволюции.

Во второй статье — "Что изучает экономическая социология" (РЭЖ, 1994, 9) — последняя определяется в веберовском духе как дисциплина, изучающая экономическое действие как форму социального действия, как нечто укорененное в системе норм и ценностей конкретного сообщества. Если говорить об общеметодологическом подходе к экономической социологии, обычно поступают следующим образом: берутся базовые экономические категории ("производство", "распределение", "рынок", "прибыль" и т.п.) и наполняются неким неэкономическим содержанием, показывающим ограниченность "чистого экономизма". Совершенно отказываться от подобной социологической реинтерпретации основных экономических понятий едва ли возможно и вряд ли целесообразно. Однако абсолютизация данного подхода способна превратить социологию в "бесплатное приложение" к экономической теории, а эконом-социолога — в расплывчатое отражение, пытающееся "поправить" и превзойти не вполне удачный оригинал. Что же касается автора цикла, то он стремится следовать собственно социологической логике, разворачивая системы социологических понятий в плоскость хозяйственных отношений.

В третьей статье — "Можно ли доверять социологическим исследованиям" (РЭЖ, 1994, 10) — речь идет о проблемах эмпирической социологии, о достоинствах и недостатках основных методов сбора данных, искусстве построения вопроса, корректности интерпретации результатов. Автор не претендует на системное изложение ключевых методологических и методических проблем. Учитывая возросший среди

экономистов интерес к получению и обобщению социологических данных, он, скорее, предостерегает от допускаемых сплошь и рядом наиболее грубых ошибок.

С четвертой статьи — "Социальная стратификация, или как подходить к проблемам социального расслоения" (РЭЖ, 1994, 11) — начинается изложение конкретных тем, разворачиваемое на материале хозяйственных отношений. В дальнейших статьях завершается тема социального расслоения (раскрывается, в частности, как развивались три классических направления стратификационных исследований — марксизм, функционализм и веберизм); рассматриваются понятия и проблемы социологии хозяйственных организаций, социологии рынка труда и занятости, социологии предпринимательства; освещаются такие темы, как трудовые отношения и внутрифирменные стратегии, структура хозяйственной мотивации, хозяйство и общество в исторической перспективе, формирование и смена хозяйственных идеологий.

Следует, однако, отметить некоторую фрагментарность в построении цикла. С точки зрения приемов и способов изложения материала каждая статья в большей мере представляет самостоятельную работу, нежели отрезок некоей единой линии. Некоторые материалы излагаются, пожалуй, в слишком плотной манере, что превращает их более в пособие для преподавателей, нежели для студентов (особенно если речь идет о студентах несоциологических специальностей). Недостаточно, на наш взгляд, уделяется внимания современным российским проблемам и отечественным социологическим исследованиям. В целом же рецензируемый цикл статей — достаточно серьезная работа, чтобы заслужить внимание специалистов разного профиля.

*Ю.А.ЯШИНА*