

К ИТОГАМ XIII ВСЕМИРНОГО СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО КОНГРЕССА

(18-23 июля 1994 г., Билефельд, Германия)

Главная тема конгресса, проходившего в июле 1994 года в Билефельде: ломка старых структур и формирование новых "солидарностей" (сообществ). Эта тема затрагивает перемены, происходящие в мире в последние годы двадцатого столетия.

В конгрессе участвовали около 3 тыс. специалистов. Работали 47 исследовательских комитетов и 13 рабочих и тематических групп. Российская группа была одной из самых многочисленных и составляла более 100 человек. Благодаря поддержке германских социологов и программы "Темпус" Европейского сообщества, в конгрессе участвовало 23 молодых социолога, которые за неделю до начала Конгресса работали на конференции, организованной профессором Р.Гратхоффом (университет Билефельда) по теме "Соседствующие культуры". Олег Хорхордин стал одним из семи финалистов международного конкурса молодых социологов. Светлана Лурье также вошла в число победителей конкурса.

В российской группе социологов не было какой-либо общей позиции, каждый представлял самого себя и то направление, которым он занимается. Это вполне соответствует духу времени.

Многие российские социологи возглавили исследовательские комитеты и комиссии, были организаторами сессии. Среди них: Л.А.Гордон, Р.Н.Исмагилова, В.С.Магун, С.Н.Плотников, В.А.Ядов, О.Н.Яницкий и другие.

Интерес к происходящим в России процессам сохраняется. Об этом свидетельствует тот факт, что руководители комитетов, куда не мог приехать участник из России, с удовольствием принимали к публикации его сообщение и обсуждали на заседаниях присланные доклады. Часто приходилось слышать: нам нужен доклад из России. Кроме того, Центр документации и публикаций МСА выделил средства для публикации "зеленых тетрадей" о российской социологии. Это будет регулярное издание, выходящее под редакцией В.Ядова и Р.Гратхоффа. В первых трех выпусках помещена информация о социологических центрах в России, о социологических архивах и материалы "круглого стола" по истории советской социологии.

На шести симпозиумах и на заседаниях исследовательского комитета по теории и истории социологии прозвучали следующие идеи. Классические социологические теории сегодня вряд ли могут объяснить глобальные социальные процессы, так как ни одно общество уже не является самодостаточным. Главный объект анализа — не столько структурные составляющие, сколько социальные субъекты, деятели ("агенты") и их действия (П.Штомпка, Э.Гидденс). Не только экономика, но культура и политика нередко выступают на первый план как решающие факторы социальных изменений.

Обсуждался вопрос о природе социальной реальности (Э.Гидденс, Дж.Александр, М.Арчер). Являются ли таковыми собственно социальная структура и социальные системы (институты, организации) или же это преимущественно сконструированные образы социального мира (П.Бурдьё, Н.Луман). Отсюда — особое внимание к качественным методам социологических исследований и заметное снижение интереса к жестким формализованным процедурам.

На конгрессе господствовал теоретический плюрализм — своего рода кредо современной теоретической социологии. Это можно рассматривать как признак кризиса в хорошем смысле, кризиса, заставляющего задуматься и ведущего к новой теоретической парадигме. Как удобную точку отсчета в понимании мира Н.Смелсер предложил рассмотреть состояние национальных государств (nation states), что в XIX — середине XX веков считалось вполне естественным и предусматривало суверенное право подобных государств требовать лояльности и солидарности от своих граждан. Нынче идея "моногосударства" брошена вызов, затрагивающий все его составляющие. Границы государств стали проницаемыми за счет все более растущей глобализации производства, торговли, финансов, культуры, что ведет к утрате ими абсолютного контроля за своей судьбой и будущностью. Суверенность государств под вопросом, происходят изменения в моделях региональных политических федераций и союзов. Во внутринациональном пространстве государство оказывается перед лицом множества возродившихся и возникающих впервые сообществ: региональных, языковых, религиозных, этнических, тендерных. Возникло головокружительное множество социальных движений, которые

порождают свои собственные солидарности. Все новые социальные общности как бы соревнуются с государством за влияние и поддержку населения, а иногда и за юрисдикцию над территориями. Словом, концепция национального государства подвергается прессингу и сверху, и снизу "ломающимися структурами" и формирующимися солидарностями, не совпадающими с общегражданскими. Аналогичные проблемы обсуждались в докладе бывшего президента МСА Т.К. Омменна (Индия).

Серьезному пересмотру подверглись классические концепции направленного социального развития общества (традиционное, современное, постсовременное; доиндустриальное, постиндустриальное и т.д.). Как и на предыдущем конгрессе в Мадриде, много говорилось об особенностях "постмодерного" общества. Суть этой концепции — разнообразие векторов развития различных культур и обществ, отказ от евроцентристской схемы, "предписывающей" некую общую для всех народов траекторию социально-экономического и культурного прогресса.

Обсуждалась проблематика деятельного субъекта (социального агента) — новой роли личности и коллективных субъектов, общностей, которые теперь сами формируют социальные структуры, необходимые им в большей степени, нежели процесс встраивания в существующие.

На конгрессе господствовала небывалая терпимость¹ к разным теориям и концептуальным подходам. Около половины материалов в разных докладах (судя по опубликованным аннотациям) опирались на качественные гибкие методы, без заданных жестких теорий и гипотез. Гибкие методы, по нашему мнению, прекрасно дополняют жесткие, но чрезмерно увлекаться ими тоже опасно. Результаты истинно научного исследования должны быть все-таки проверяемыми и доказуемыми.

На средства Института социологии РАН было приобретено 12 пленок с текстами наиболее интересных и важных докладов: П.Бурдые, А.Турена, Э.Гидденса, Н.Смелсера, С.Айзенштадта, М.Арчер, П.Штомпки, Р.Андорки и др. Обзор этих докладов планируется опубликовать в нашем журнале и, возможно, издать небольшую брошюру.

Президентом МСА был избран крупный американский ученый Эммануил Уоллерстайн, автор теории развития мировой системы, близкой к марксизму. Вице-президентами избраны Альберт о Мартинелли (Италия), Юрген Хартман (Швеция), Дэниэл Берто (Франция), Джим Бед-форт (Великобритания), Стелла Куа (Сингапур). Ни один социолог из стран бывшего социалистического лагеря, в том числе из России, в состав нового исполкома МСА не вошел. Исключение составил Петр Штомпка (Польша), избранный советом исследовательских комитетов.

Следующий конгресс состоится в Канаде, в Монреале в 1998 году. Большую помощь российской социологии в организации участия в конгрессе оказала Германия, было получено 20 грантов на оплату поездки молодых ученых. Также существенную помощь в финансировании поездки ученых на конгресс оказал Российский фонд фундаментальных исследований.

Один из выводов по итогам работы конгресса заключается в том, что в анализе общетеоретических проблем социологии наши специалисты не лидировали, хотя и принимали достаточно активное участие в обсуждении (А.Здравомыслов, В.Ядов). Это печально, но это факт.

Большинство докладов российских социологов в исследовательских комитетах были выполнены вполне на мировом уровне, а многие были содержательнее остальных. Все же в отечественной социологии сохраняется стремление к серьезному теоретическому объяснению эмпирических данных, тогда как наши западные коллеги нередко ограничиваются представлением данных и их кратким комментарием.

Необходимо более тесное сотрудничество с мировым научным сообществом, и прежде всего — работа над совместными проектами. Необходимо также более энергично публиковать планы исследований отечественных авторов на европейских языках.

¹ Терпимость вообще отличала конгресс. Это проявилось и в забавном казусе во время доклада А.Турена в главной аудитории конгресса. Во время доклада в зале, где собралось около полутора тысяч участников, появился абсолютный обнаженный эксгибиционист. Некоторое время он демонстрировал себя публике, стоя на сцене амфитеатра. Турен как ни в чем не бывало продолжал говорить, и зал внимательно его слушал. Несчастный парень вынужден был удалиться, не получив от инцидента ожидаемого удовольствия.

Международное социологическое сообщество плохо осведомлено о наших работах именно из-за языковых проблем.

Было бы полезно изыскать средства для того, чтобы проводить научные конференции в нашей стране и для того, чтобы в промежутках между конгрессами в России могли состояться хотя бы некоторые сессии исследовательских комитетов МСА.

В.А.ЯДОВ,
доктор философских наук, профессор
Е.Г.МЕШКОВА,
кандидат исторических наук