

ТРЕТЬИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ЧТЕНИЯ ПАМЯТИ Н.В. ПАНИНОЙ «СОЦИОЛОГ МЕЖДУ ПРИЗНАНИЕМ И ПРИЗВАНИЕМ» (10.12.2009)

10-е декабря вошло в число традиционных дат для украинского социологического сообщества, поскольку именно в этот день — день рождения **Наталии Викторовны Паниной** — в Институте социологии НАНУ (Киев) проходят социологические чтения памяти этого выдающегося украинского социолога. Главная интрига чтений — вручение наград победителям конкурса «Лучший молодой социолог года», который ежегодно проводится Социологической ассоциацией Украины и Социологическим центром имени Н.В. Паниной.

Предыдущие чтения ознаменовались присутствием президента Европейской социологической ассоциации Клер Уолесс, директора Института социологии Венгерской академии наук Пала Тамаша, профессора Йельского университета Ивана Селеньи, заведующего сектором Института социологии РАН Владимира Магуна. На этот раз с докладом должен был выступить профессор Ягеллонского университета Петр Штомпка, который не смог приехать по состоянию здоровья и в письменном виде передал свое приветствие молодым украинским социологам.

Таким образом, чтения прошли в кругу украинских ученых. И хотя традиция личного присутствия кого-то из зарубежных коллег была в этот раз прервана, сохранилось главное — возможность живого общения представителей разных поколений украинских социологов. Центральными стали тема призвания и признания для социологов, а также тема роли и места научной честности, достоинства и профессионализма в социологии. Директор Института социологии НАНУ **Валерий Ворона** выступил с приветственной речью, отметив профессионализм, научную честность и принципиальность Наталии Паниной. Он призвал молодых ученых следовать ее примеру и более активно участвовать в жизни украинского и международного социологического сообществ. С приветственным словом от Социологической ассоциации Украины выступила вице-президент САУ **Ольга Куценко**. Она отметила уникальность формата конференции для украинской социологии. Уникальность и важность социологических чтений, по мнению Ольги Куценко, обусловлены возможностью остановиться и задуматься над тем, что и как делают социологи. Она зачитала аудитории письмо **Петра Штомпки** молодым социологам. Ученый поздравил молодых украинских коллег с тем, что они живут в обществе, которое постепенно становится более свободным, благополучным и демократическим, и пожелал им дальнейших профессиональных достижений и реализации своего призвания, которое для социолога во многом связано с работой на благо других людей.

С докладом «Социология между призванием и изгнанием» выступила **Людмила Сокурская**, заведующая кафедрой социологии Харьковского национального Университета имени В.Н. Каразина. В своем выступлении она отметила важность открытия новых имен в той науке, которой Наталия Панина посвятила свою жизнь, и высказала ряд критических замечаний в адрес сегодняшней украинской социологии. Л. Сокурская подчеркнула, что если ранее упадок социологической науки был вызван экзогенными

факторами, то сегодня превалируют внутренние причины — украинские социологи попали в ситуацию самоизгнания. Она указала на процесс депрофессионализации, профанации социологического образования и науки, формирования квазисоциологической элиты, что сказывается как на системе подготовки будущих кадров, так и на качестве социологической периодики и диссертаций. Л. Сокурская призвала к открытому обсуждению сложившейся ситуации, пожелала молодому поколению украинских социологов преодолеть эти проблемы и внедрить социологию в украинское общество.

Наталья Черныш, заведующая кафедрой Львовского национального университета имени Ивана Франко, в докладе «Стандарт и социология: история брака» отметила периферийность украинской социологической науки, но вместе с тем указала на профессиональный рост молодых ученых. По ее мнению, конкурс молодых социологов выявляет будущую элиту публичных социологов в Украине, однако работы ученых, производящих оригинальные научные тексты, подвергаются давлению существующих стандартов оценки. Безусловно, определенные стандарты преподавания социологии необходимы для молодой науки, которая стремится к системности и целостности. Но, придерживаясь их, следует избегать шаблонизации научного и преподавательского процесса.

Лауреат конкурса «Лучший молодой социолог Украины» 2007 года **Светлана Бабенко** в докладе «Интеллектуальные вызовы современного общества: социолог между признанием и призванием» отметила, что чтения — тот форум, где отношения между обществом, социологией и социологом являются постоянным предметом профессионального обсуждения. Далее она акцентировала внимание на вопросах интеллектуальных вызовов современному ученому, который стремится следовать своему призванию. Приводить социологическое знание в соответствие с вызовами, стоящими перед обществом, предоставлять ему возможность узнавать о способах если не управления, то хотя бы рационализации своей жизнедеятельности — в этом и состоит истинное признание социологов.

Заместитель директора Института социологии НАНУ **Евгений Головаха** выступил с докладом, посвященным профессиональному и жизненному пути Натальи Паниной. Он познакомил слушателей с жизненной позицией Паниной, ее профессиональными и моральными принципами, в частности принципом избегать демонстративной публичности в своей работе. Е. Головаха призвал молодых ученых сменить традиционное советское понимание научной порядочности как снисходительного молчания на современное ее понимание — как критического подхода к трудам коллег, невзирая на авторитеты и личные отношения.

В заключительной части первой сессии ведущий научный сотрудник Института социологии НАНУ **Александр Стегний** презентовал книгу «Социология и общество сегодня», содержащую материалы чтений и отзывы СМИ об этом событии в жизни украинского социологического сообщества.

На второй сессии слово было предоставлено победителям I-го тура конкурса «Лучший молодой социолог года». Первым выступил **Андрей Мельников**, ассистент кафедры социологии Восточноукраинского национального университета имени В. Даля (Луганск). Он отметил нехватку у молодых социологов такого качества, как умение быть репортером — излагать свои отзывы о

социологических мероприятиях, делиться впечатлениями, а не только рецензиями. Андрей Мельников поделился собственными впечатлениями о конгрессе Американской социологической ассоциации, который проходил в августе 2009 г. в Сан-Франциско. **Татьяна Никитина**, аспирант Киевского национального университета имени Тараса Шевченко, подчеркнула важность персональной честности и ответственности во всем, что касается призвания социолога и его стремления получить профессиональное и общественное признание. **Александр Голиков**, аспирант Харьковского национального университета, высказал мысль, что призвание и признание в современном мире являются альтернативами, между которыми необходимо делать выбор, и чрезвычайно важно делать этот выбор осознанно и нести за него ответственность. **Руслан Савчинский**, доцент Национального университета «Львовская политехника», обратился к проблеме представленности социологов в публичном дискурсе на региональном уровне. **Ксения Урсуленко**, ассистент кафедры эмпирических социологических исследований Университета Констанца, поделилась опытом обучения в германском университете. По ее свидетельству, многие зарубежные коллеги высказывают интерес к общественным процессам в Украине, поэтому неверно думать, что эта страна не интересует европейских социологов. **Виктория Середа**, доцент Львовского национального университета имени Ивана Франко, обратила внимание на важность поисков площадок, где ученые могли бы обсудить профессиональные критерии своей деятельности. Не менее важная проблема — способность вырабатывать критерии принятия и признания инновационного знания в социологии. **Алексей Мусиезов**, преподаватель Харьковского национального университета, вернулся к теме публичной социологии, обратив внимание на такой ее аспект, как попытка влиять на общественные процессы. **Александр Шульга**, аспирант Института социологии НАНУ, говорил о необходимости введения модульных работ для студентов и о нехватке культуры международного общения среди тех людей, которые сегодня стремятся стать социологами. **Максим Парашевин**, научный сотрудник Института социологии НАНУ, обратил внимание на отсутствие критериев определения призвания как феномена и естественность той ситуации, когда человек становится специалистом в любом виде деятельности безотносительно к своему призванию.

Завершил сессию заведующий отделом социальных структур Института социологии НАНУ **Сергей Макеев** с докладом «Легко ли быть молодым социологом сегодня». По мнению выступающего, это легко — благодаря самой молодости, которая придает людям некоторую свободу действий, уверенность в собственных силах. Доклад был посвящен обзору работ каждого из конкурсантов.

В заключение работы чтений состоялось вручение наград победителям конкурса «Лучший молодой социолог года». Медали вручали учредители Социологического центра имени Н.В. Паниной: Николай Чурилов, Владимир Паниотто, Евгений Головаха и председатель комиссии конкурса Юрий Яковенко. Премию имени Ирины Поповой за лучшую работу, имеющую практическое значение, получил **Алексей Мусиезов**. **Татьяна Никитина**, **Андрей Мельников** и **Александр Шульга** получили серебряные медали конкурса. Первая премия и золотая медаль были вручены **Виктории Середе**.

Т. Брик,
Институт социологии НАН Украины