

## ГОД СОЦИОЛОГИИ В РОССИИ

### **ЮБИЛЕЙНАЯ НАУЧНАЯ СЕССИЯ РАН (26 МАРТА 2008 г., МОСКВА)**

2008 — год для российской социологии юбилейный. 50 лет назад — в 1958 г. — была создана Советская социологическая ассоциация (в 1992 г. ее полномочия перешли к Российскому обществу социологов), а в 1968 отечественная социология обрела свой академический институт, название которого на протяжении последующих 40 лет несколько раз менялось. Первоначально (с 1968 по 1972 гг.) это был Институт конкретных социальных исследований АН СССР (ИКСИ), затем (с 1972 по 1988) — Институт социальных исследований АН СССР (ИСИ) и, наконец, в 1988 г. институт обрел свое нынешнее наименование — Институт социологии, после распада Советского Союза поменяв свое ведомство с АН СССР на РАН. В скобках можно заметить, что с текущего года в результате реформирования науки и присоединения к ИС РАН Института комплексных социальных исследований РАН и Института сравнительной политологии РАН к названию добавилась официальная приставка «Учреждение Российской академии наук».

За формальной сменой вывесок стоит драматичная история политических и идеологических коллизий, сопровождавших легализацию сомнительной «буржуазной науки». Переломной датой этой истории стал 1958 г., когда социология в Советском Союзе была восстановлена в своих «гражданских правах», и начался процесс ее институционализации, завершившийся в 1989 г. открытием первых факультетов социологии (в МГУ и СПбГУ), то есть созданием института воспроизводства представителей социологической науки.

Празднование юбилея российской социологии — впервые за всю историю этой науки — можно расценивать как симптом роста ее научной и общественной значимости. Впрочем, по мнению многих социологов, сегодняшний юбилей не столько показал успехи, сколько обострил застарелые проблемы этой научной сферы, важнейшие из которых — отсутствие солидарности в профессиональном сообществе, низкая теоретико-методологическая культура отечественных социологов, снижающееся качество социологического образования, коммерциализация, сопровождаемая размыванием норм научной деятельности.

Инициаторами проведения сессии стали два академических института — Институт социологии РАН и Институт социально-политических исследований РАН, являющиеся, как сказал в своем выступлении академик

Г.В. Осипов [1], «правопреемниками первого академического социологического Института и сегодняшними юбилеями»<sup>1</sup>.

Юбилейная научная сессия проходила в президентском зале Президиума РАН. От Президиума Академии наук ее участников приветствовал вице-президент РАН, академик А.Д. Некипелов [2]. Как и подобает случаю, его речь содержала немало комплиментарных слов в адрес «юбилея» — российской социологии. Несколько драматизировав «сложный и трудный процесс возрождения социологической науки в нашей стране», в течение которого социология, как и генетика, была, по словам Некипелова, запрещена, а само слово «социология» без добавления эпитетов «буржуазная» или «реакционная» произносить было небезопасно, он особо подчеркнул общественную миссию социальных наук, выполняющих «роль компаса общественного развития». Именно социология, по мнению Некипелова, «более всех других социальных наук повлияла на свершившийся “поворот к человеку”, на гуманизацию российского общества, на выдвижение на первый план изучения реального человека и его проблем». Подчеркнув, что академическая наука и сегодня оказывает ощутимое влияние «на формируемую и проводимую в стране социальную политику», вице-президент отметил научные достижения ИС и ИСПИ, назвав такие крупные научные проекты, как «Россия в глобализирующемся мире» (проект ИС) и «Социальная и социально-политическая ситуация в России: анализ и прогноз» (проект ИСПИ).

С юбилейными докладами выступили директор ИСПИ академик РАН Г.В. Осипов и нынешний директор ИС РАН член-корреспондент РАН М.К. Горшков.

Доклад Осипова [1], сопровождавшийся презентацией [3], был посвящен трудному пути возрождения отечественной социологии, что подчеркнуто в самом названии его выступления — «Возрождение социологии: как это было». «В название своего доклада, — сказал Осипов, — в качестве ключевого понятия я вынес слово “возрождение” — чтобы еще раз напомнить, что социологическая наука в России знавала достойные светлые времена, сменившиеся затем периодом умолчания и запрета. Отечественная социология дореволюционного периода развивалась в рамках общемирового процесса наравне с ведущими национальными социологическими школами Европы и США». Не согласиться с Г.В. Осиповым здесь можно только в одном: вторая часть названия его доклада — «как это было» — не менее важна, чем первая. Ведь написание новейшей истории российской социологии еще не завершено.

Г.В. Осипов представил собственный вариант историографии российской социологии. Называя важнейшие, с его точки зрения, имена, даты, события, процессы, исследования, публикации, докладчик выделил следующие этапы развития социологии в нашей стране: зарождение (книга В.В. Берви-Флеровского «Положение рабочего класса в России: наблюдения и исследования» (1869), за которой последовали другие социологические

<sup>1</sup> Институт социально-политических исследований АН СССР в марте 1991 г. выделился из Института социологии АН СССР в самостоятельное научное подразделение под руководством Г.В. Осипова. — *Прим. ред.*

публикации)<sup>1</sup>, институционализация («Институционализация социологии в России произошла в 1907 г., когда состоялось открытие частного Психоневрологического института и была организована первая кафедра социологии», которую возглавили М.М. Ковалевский и Е.В. де Роберти), период запрета (1929-1955)<sup>2</sup>, в течение которого социология квалифицировалась как «лженаука, созданная французским реакционером Огюстом Контом», «Проторенессанс» (1956-1957) и собственно «возрождение» и повторная институционализация социологии (создание ССА, ИКСИ, первых социологических факультетов).

Г.В. Осипов также сформулировал теоретические рамки и принципы, которые должны, по его мнению, задавать нормы производства социологического знания. В частности, было заявлено, что социология есть «наука... об общих и специфических социальных законах и закономерностях развития и функционирования исторически сложившихся социальных систем, о механизмах и формах проявления этих законов в деятельности личностей, социальных групп, классов, народов, социальной ответственности властных структур и личностей за социальные последствия совершаемых действий» [3].

Доклад директора Института социологии, члена-корреспондента РАН М.К. Горшкова «Уроки возрождения отечественной социологии и ее развитие в постсоветский период» [4], был, как отражено в названии, сфокусирован на тех «полезных уроках», которые академическая наука должна извлечь из своей истории. Один из главных, по мнению Горшкова, состоит в том, что «социология должна уметь работать с властью, не ошарашивать ее на каждом шагу своими оценками и выводами, а последовательно и доказательно убеждать в полезности для власти социологического участия в делах государственных». За этим «уроком» стоит принципиальная позиция в понимании роли социологии как «публичной науки», не замыкающейся в «башне из слоновой кости» своих теоретических конструкций, но «разговаривающей с обществом». И, чтобы этот разговор состоялся, социологии, по мнению директора ее главной научной институции, «необходим регулярный качественный пиар...». Свою принципиальную позицию лидер российских социологов сформулировал бескомпромиссно: «Если вас нет на телевидении, если вас нет на радиостанциях, на страницах журналов и газет, в Интернете, то вас вообще нет!».

С докладами и приветствиями на юбилейной сессии выступили также президент Российского философского общества академик РАН В.С. Степин; ректор Академии государственной службы при Президенте РФ д.филос.н.,

<sup>1</sup> Известный историк дореволюционной российской социологии И.А. Голосенко пишет так: «В 1969-1983 гг. мы видим взрыв оригинальных публикаций (конечно, они готовились в предыдущие годы), почти одновременно появляются социологические труды В. Берви-Флеровского, Е. де Роберти, В. Лесевича, А. Шапова, Н. Хлебникова, Н. Данилевского, П. Лилиенфельда, П. Лаврова, Н. Михайловского, А. Стронина, Н. Кареева, С. Южакова, М. Бакунина. С этого момента можно говорить не о периоде, когда слово “социология” украсило российскую словесность, а о создании в России новой науки» (Социологическая литература России второй половины XIX – начала XX века. Библиографический указатель. М.: Онега, 1995. С. 9-10). — *Прим. ред.*

<sup>2</sup> Здесь есть некоторые неточности. Первая кафедра социологии в Психоневрологическом институте (1907) была открыта годом позже — в 1908 г. Официально же запрету со стороны советской власти российская социология не подвергалась ни в этот период, ни в какой-либо другой. — *Прим. ред.*

профессор В.К. Егоров; президент Российской социологической ассоциации, декан социологического факультета МГУ д.филол.н., профессор В.И. Добренков; руководитель филиала Фонда им. Фридриха Эберта в России д-р Райнхард Крумм; президент Российского общества социологов д.филол.н., профессор В.А. Мансуров; председатель Социологического общества им. М.М. Ковалевского, декан социологического факультета СПбГУ д.социол.н., профессор Н.Г. Скворцов; директор Социологического института (Санкт-Петербург), член-корреспондент РАН И.И. Елисеева; декан социологического факультета Высшей школы экономики д.э.н., профессор А.Ю. Чепуренко; декан социологического факультета Гуманитарного университета (Екатеринбург) д.филол.н., профессор Г.Е. Зборовский; председатель Научного совета по политологии при президиуме РАН д.филол.н., профессор Ф.М. Бурлацкий и др.

Второе крупное научное событие, которым отмечен юбилейный для социологии год, — III Всероссийский социологический конгресс — состоится 21–24 октября с.г. в Москве. На нем видным социологам страны будут вручены серебряные медали им. П. Сорокина «За большой вклад в социологическую науку», учрежденные ИС РАН. На сегодняшний день этой награды удостоены представители старшего поколения социологов — Г.М. Андреева, А.О. Бороноев, Ф.М. Бурлацкий, Б.А. Грушин (посмертно), А.В. Дмитриев, Л.М. Дробужева, Т.И. Заславская, А.Г. Здравомыслов, В.Н. Иванов, И.С. Кон, Н.И. Лапин, Ю.А. Левада (посмертно), Г.В. Осипов, Ж.Т. Тощенко, А.Г. Харчев (посмертно), О.И. Шкаратан, В.Н. Шубкин, В.А. Ядов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Осипов Г.В.* Возрождение социологии в России. Доклад на юбилейной научной сессии РАН, посвященной 50-летию создания первой отечественной социологической ассоциации и 40-летию первого академического института социологии (26 марта 2008 г.) [online]. Дата обращения: 15.06.2008. URL: <[http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=699](http://www.isras.ru/index.php?page_id=699)>.
2. *Некителов А.Д.* Выступление на юбилейной научной сессии РАН, посвященной 50-летию создания первой отечественной социологической ассоциации и 40-летию первого академического института социологии (26 марта 2008 г.) [online]. Дата обращения: 15.06.2008. URL: <[http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=701](http://www.isras.ru/index.php?page_id=701)>.
3. *Осипов Г.В.* Возрождение социологии в России: как это было. Презентация на юбилейной научной сессии РАН, посвященной 50-летию создания первой отечественной социологической ассоциации и 40-летию первого академического института социологии (26 марта 2008 г.) [online]. Дата обращения: 15.06.2008. URL: <[http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=687](http://www.isras.ru/index.php?page_id=687)>.
4. *Горшков М.Д.* Уроки возрождения отечественной социологии и ее развитие в постсоветский период. Доклад на юбилейной научной сессии РАН, посвященной 50-летию создания первой отечественной социологической ассоциации и 40-летию первого академического института социологии (26 марта 2008 г.) [online]. Дата обращения: 15.06.2008. URL: <[http://www.isras.ru/index.php?page\\_id=689](http://www.isras.ru/index.php?page_id=689)>.